arXiv:1410.2420v1 [math.NT] 9 Oct 2014

Sur le théorème de Fermat sur $\mathbb{Q}(\sqrt{5})$

Alain Kraus

Abstract. Let p be an odd prime number. Using modular arguments, we give an easy testable condition which allows often to prove Fermat's Last Theorem over the quadratic field $\mathbb{Q}(\sqrt{5})$ for the exponent p. It is related to the Wendt's resultant of the polynomials $X^n - 1$ and $(X+1)^n - 1$. We deduce Fermat's Last Theorem over this field in case one has $5 \leq p < 10^7$, and we obtain analogous results on Sophie Germain type criteria.

AMS Mathematics Subject Classification : 11D41

Keywords : Fermat's Last Theorem - Number fields - Modular method.

INTRODUCTION

Soient p un nombre premier impair et K un corps de nombres. On dit que le théorème de Fermat est vrai sur K pour l'exposant p, s'il n'existe pas d'éléments a, b, c dans K tels que l'on ait

$$a^p + b^p + c^p = 0 \quad \text{et} \quad abc \neq 0.$$

En 1994, A. Wiles a démontré qu'il en est ainsi pour $K = \mathbb{Q}$ ([18]). Dix ans plus tard, F. Jarvis et P. Meekin ont étendu ce résultat au corps $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ ([8]). Récemment, N. Freitas et S. Siksek ont effectué des progrès importants sur cette équation si K est un corps totalement réel. Ils obtiennent dans [3] un critère pour que le théorème de Fermat soit vrai sur K asymptotiquement i.e. si p est plus grand qu'une constante ne dépendant que de K. Cela leur permet de démontrer le théorème de Fermat asymptotique pour une proportion de cinq sixième des corps quadratiques réels. Par ailleurs, ils démontrent dans [4] le théorème de Fermat sur les corps $\mathbb{Q}(\sqrt{d})$ avec $3 \leq d \leq 23$ et $d \neq 5, 17$, pour tout $p \geq 5$. Ils parviennent aussi à conclure sur $\mathbb{Q}(\sqrt{17})$ pour une infinité explicite de nombres premiers.

On s'intéresse ici à l'étude de l'équation de Fermat sur $\mathbb{Q}(\sqrt{5})$. Les résultats obtenus dans [3] ne permettent pas, a priori, de démontrer le théorème de Fermat asymptotique sur ce corps. Il semble que les résultats déjà connus soient les suivants. L'équation de Fermat d'exposant 3 est une courbe elliptique ayant une infinité de points rationnels sur $\mathbb{Q}(\sqrt{5})$. On a par exemple l'égalité

$$\left(9 + \sqrt{5}\right)^3 + \left(9 - \sqrt{5}\right)^3 = 12^3.$$

Par ailleurs, le théorème de Fermat est vrai sur $\mathbb{Q}(\sqrt{5})$ pour $p = 5, 7, 11$ ([6], th. 5.1]), et pour les nombres premiers p congrus à ± 1 modulo 5 qui ne divisent pas le nombre de classes du corps $\mathbb{Q}(\sqrt{5}, \mu_p)$, où μ_p est le groupe des racines p-ièmes de l'unité ([7], th. 4).

Étant donné un nombre premier $p \geq 11$, on obtient ici, par des méthodes modulaires, un critère simple permettant souvent en pratique de démontrer le théorème de Fermat sur $\mathbb{Q}(\sqrt{5})$ pour l'exposant p. Il peut sans doute s'adapter à d'autres corps quadratiques. Je n'ai pas été plus loin dans cette direction.

1. Énoncé des résultats

Pour tout entier $n \geq 1$, notons W_n le résultant des polynômes $X^n - 1$ et $(X+1)^n - 1$. La lettre p désigne un nombre premier ≥ 5. Posons désormais $K = \mathbb{Q}(\sqrt{5})$.

Théorème. *Supposons qu'il existe un entier $n \geq 1$ satisfaisant les conditions suivantes :*

1) on a $n < p - 2$ et $n \equiv 2$ mod. 4.

2) L'entier $np + 1$ est un nombre premier, congru à ± 1 modulo 5, ne divisant pas W_n.

Alors, le théorème de Fermat est vrai sur K pour l'exposant p.

Des expérimentations numériques effectuées à l'aide du logiciel de calculs Pari [1], rendent plausible le fait qu'il existe toujours un tel entier n si p n'est pas dans l'ensemble

$$\Big\{7, 11, 23, 53, 59, 67, 79, 83, 127\Big\}.$$

Pour autant, Dickson a démontré en 1909 que tout nombre premier de la forme $np + 1$ assez grand, par exemple plus grand que p^4, divise W_n ([14], p. 137). La question de savoir s'il existe un entier n tel que $np+1$ soit un nombre premier ne divisant pas W_n est ouverte.

Corollaire 1. *Si p est plus petit que 10^7, le théorème de Fermat est vrai sur K pour l'exposant p.*

À titre indicatif, la liste des couples (p, n) pour $p < 50$, avec les plus petits entiers n pour lesquels le critère fonctionne est la suivante :

$$(5,2), (13,10), (17,14), (19,10), (29,2), (31,10), (37,34), (41,38), (43,10), (47,14).$$

Ce critère permet aussi d'établir le théorème de Fermat sur K pour des « grands » exposants. Par exemple, pour $p = 10^{100} + 267$, qui est le plus petit nombre premier plus grand que 10^{100}, on peut conclure avec $n = 754$.

Corollaire 2. *Supposons que l'une des conditions suivantes soit satisfaite :*

1) on a $p \equiv 4$ mod. 5 et $2p + 1$ est premier.

2) L'entier $10p + 1$ est premier.

Alors, le théorème de Fermat est vrai sur K pour l'exposant p.

2. Principe de démonstration

Il repose sur la méthode modulaire, qui est exposée en détail dans [3] lorsque le corps de base est totalement réel. Supposons dans toute la suite $p \geq 11$, cela n'est pas restrictif.

On procède par l'absurde en supposant qu'il existe un triplet (a, b, c) d'éléments de K tel que $a^p + b^p + c^p = 0$ et $abc \neq 0$. On peut supposer que a, b, c sont dans l'anneau d'entiers O_K de K. Parce que O_K est principal, on peut de plus supposer a, b, c premiers entre eux. Soit E_0 la courbe elliptique définie sur K d'équation

$$y^2 = x(x - a^p)(x + b^p).$$

Elle est semi-stable en dehors de l'idéal premier $\mathfrak{P}_2$ de O_K au-dessus de 2. De plus, pour tout idéal premier $\mathfrak{q}$ de O_K, distinct de $\mathfrak{P}_2$, l'exposant en $\mathfrak{q}$ de l'idéal discriminant minimal de E_0 est divisible par p. En normalisant (a, b, c) convenablement, on démontre que le conducteur local de E_0 en $\mathfrak{P}_2$ est

$$\mathfrak{P}_2^r \quad \text{avec} \quad r \in \Big\{1, 2, 3\Big\}.$$

Par ailleurs, E_0 est modulaire ([5]). Soit $\overline{\mathbb{Q}}$ la fermeture algébrique de $\mathbb{Q}$ dans $\mathbb{C}$. Notons

$$\rho_{E_0,p} : \mathrm{Gal}\big(\overline{\mathbb{Q}}/K\big) \to \mathbb{GL}_2(\mathbb{F}_p)$$

la représentation donnant, moyennant le choix d'une base, l'action du groupe de Galois $\mathrm{Gal}\big(\overline{\mathbb{Q}}/K\big)$ sur le groupe des points de p-torsion de E_0. En utilisant la théorie du corps de classes, on vérifie qu'elle est irréductible.

Il résulte alors du théorème d'abaissement du niveau ([3], th. 7), que $\rho_{E_0,p}$ « provient », en un sens à préciser, d'une newform modulaire parabolique de Hilbert de poids $(2, 2)$ et de niveau $\mathfrak{P}_2^r$. Or il n'existe pas de telles formes si $r = 1$ et $r = 2$ (cf. [12]). Il en existe une seule si $r = 3$ (*loc. cit.*), qui correspond à une courbe elliptique E définie sur K, de conducteur $\mathfrak{P}_2^3$, unique à K-isogénie près ([17]). On en déduit que les modules galoisiens des points de p-torsion de E_0 et E sont isomorphes. Sous les hypothèses du théorème, cela permet d'en déduire une contradiction à l'existence de (a, b, c).

3. L'anneau $O_K/\mathfrak{P}_2^2$

Posons

$$u = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}.$$

On a $u^2 = 1 + u$. L'ensemble

$$\Big\{0, 1, u, u^2\Big\}$$

est un système de représentants du corps résiduel $O_K/\mathfrak{P}_2$. L'anneau $O_K/\mathfrak{P}_2^2$ est local de cardinal 16 et on a

$$O_K/\mathfrak{P}_2^2 = \Big\{x + 2y + \mathfrak{P}_2^2 \;\Big|\; x, y = 0, 1, u, u^2\Big\}.$$

Le groupe de ses éléments inversibles est

$$\Big\{x + 2y + \mathfrak{P}_2^2 \;\Big|\; x = 1, u, u^2,\ y = 0, 1, u, u^2\Big\}.$$

4. Normalisation des solutions

Soit (a, b, c) un triplet d'éléments de O_K, tous non nuls et premiers entre eux, tel que $a^p + b^p + c^p = 0$.

Lemme 1. *Quitte à permuter a, b, c entre eux et à multiplier (a, b, c) par une unité convenable de O_K, l'une des deux conditions suivantes est satisfaite :*

1) 2 divise a, sans diviser bc, et b est un carré modulo 4.

2) 2 ne divise pas abc et (a^p, b^p) est congru modulo 4 à l'un des couples

$$(u, 1 + 2u), \quad (3, u^2), \quad (1, u), \quad (1, u^2 + 2u).$$

Démonstration : 1) Supposons que 2 divise abc. Parce que a, b, c sont premiers entre eux, on peut supposer que 2 divise a sans diviser bc. Il s'agit alors de vérifier qu'il existe une unité ξ de O_K telle que ξb soit un carré modulo 4. On a $b \equiv 1, u, u^2$ mod. 2. Quitte à multiplier (a, b, c) par -1, on peut supposer que l'on a

$$b \equiv 1, u + 2u^2, u^2 \text{ mod. } 4 \quad \text{ou bien} \quad b \equiv 1 + 2u, u, u^2 + 2 \text{ mod. } 4.$$

On a $1 + 2u = u^3$ et $u(u^2 + 2) = 1 + 4u$. On en déduit respectivement que $\xi = 1$ ou bien que $\xi = u$ convient, d'où la condition 1.

2) Supposons que 2 ne divise pas abc. On commence par normaliser (a, b, c) de sorte que l'on ait

$$a \equiv 1 \text{ mod. } 4 \quad \text{et} \quad b^p \equiv u^2 \text{ mod. } 2. \tag{1}$$

Pour cela, on remarque que l'un des entiers a, b, c est congru à 1 modulo 2. Supposons que ce soit a. Quitte à multiplier (a, b, c) par -1, on peut alors supposer (cf. l'alinéa 1)

$$a \equiv 1 \text{ mod. } 4 \quad \text{ou} \quad a \equiv 1 + 2u \text{ mod. } 4.$$

Si on a $a \equiv 1 + 2u$ mod. 4, en multipliant (a, b, c) par $1 + 2u$, on se ramène au cas où $a \equiv 1$ mod. 4. Quitte à échanger b et c, la condition (1) est alors satisfaite.

On peut donc supposer au départ que l'on a

$$a^p \equiv 1 \text{ mod. } 4 \quad \text{et} \quad b^p \equiv u^2, 3u^2, u^2+2, u^2+2u \text{ mod. } 4. \tag{2}$$

Par ailleurs, u est d'ordre 6 modulo 4, d'où

$$u^p \equiv u \text{ mod. } 4 \text{ si } p \equiv 1 \text{ mod. } 6 \quad \text{et} \quad u^p \equiv u^{-1} \equiv u^2+2 \text{ mod. } 4 \text{ si } p \equiv -1 \text{ mod. } 6. \tag{3}$$

2.1) Si on a $b^p \equiv u^2$ mod. 4, d'après (2) et (3), le couple $\big((ua)^p, (ub)^p\big)$ est donc congru modulo 4 à

$$(u, 1+2u) \quad \text{ou} \quad (u^2+2, u).$$

Par ailleurs, on a $u^2(u^2+2, u) \equiv (u, 1+2u)$ mod. 4. Vu que u^2 est congru à u^{2p} ou à u^{4p} modulo 4, on peut ainsi supposer $(a^p, b^p) \equiv (u, 1+2u)$ mod. 4.

2.2) Si on a $b^p \equiv 3u^2$ mod. 4, en multipliant (a, b, c) par -1, on se ramène au cas où $(a^p, b^p) \equiv (3, u^2)$ mod. 4.

2.3) Si on a $b^p \equiv u^2+2$ mod. 4, alors $\big((ub)^p, (ua)^p\big)$ est congru modulo 4 à

$$(1, u) \quad \text{ou} \quad (u+2u^2, u^2+2).$$

On a $u^2(u+2u^2, u^2+2) \equiv (1, u)$ mod. 4, et dans ce cas on peut supposer (a^p, b^p) congru à $(1, u)$ modulo 4.

2.4) Si on a $b^p \equiv u^2+2u$ mod. 4, on obtient le dernier couple de la liste annoncée, d'où le résultat.

5. La courbe elliptique E_0

Soit (a, b, c) un triplet d'éléments de O_K, tous non nuls et premiers entre eux, tel que $a^p+b^p+c^p = 0$, normalisé de sorte que l'une des deux conditions du lemme 1 soit satisfaite. Pour toute la suite, posons

$$A = a^p, \quad B = b^p, \quad C = c^p,$$

et notons E_0 la cubique de Weierstrass d'équation

$$y^2 = x(x-A)(x+B). \tag{4}$$

Les invariants standard c_4, c_6 et Δ associés à cette équation sont

$$c_4 = 16\big(A^2+AB+B^2\big), \quad c_6 = -32\big(A-B\big)\big(B-C\big)\big(C-A\big), \quad \Delta = 16(ABC)^2.$$

En particulier, E_0 est une courbe elliptique définie sur K. Pour tout idéal premier non nul de O_K, notons $v_{\mathfrak{q}}$ la valuation sur K qui lui est associée.

Lemme 2. *Soit $\mathfrak{q}$ un idéal premier de O_K distinct de $\mathfrak{P}_2$.*

1) L'équation (4) est minimale en $\mathfrak{q}$.

2) Si $v_{\mathfrak{q}}(abc) = 0$, E_0 a bonne réduction en $\mathfrak{q}$.

3) Si $v_{\mathfrak{q}}(abc) \geq 1$, E_0 a réduction de type multiplicatif en $\mathfrak{q}$ et p divise $v_{\mathfrak{q}}(\Delta)$.

Démonstration : Si $v_{\mathfrak{q}}(abc) = 0$, alors par définition E_0 a bonne réduction en $\mathfrak{q}$. Si $v_{\mathfrak{q}}(abc) \geq 1$, a, b, c étant premiers entre eux, on a $v_{\mathfrak{q}}(c_4) = 0$, d'où le lemme.

Notons $\mathcal{N}_0$ le conducteur de E_0.

Lemme 3. *1) Si 2 divise abc, E_0 a réduction de type multiplicatif en $\mathfrak{P}_2$.*

2) Supposons que 2 ne divise pas abc. Alors E_0 a réduction de type additif en $\mathfrak{P}_2$. On a $v_{\mathfrak{P}_2}(\mathcal{N}_0) \in \{2, 3\}$ et E_0 a potentiellement bonne réduction en $\mathfrak{P}_2$.

Démonstration : 1) Supposons que 2 divise abc. On a $v_{\mathfrak{P}_2}(a) \geq 1$ et $v_{\mathfrak{P}_2}(bc) = 0$. D'après l'égalité $c_4^3 - c_6^2 = 1728\Delta$, on a donc

$$v_{\mathfrak{P}_2}(c_4) = 4, \quad v_{\mathfrak{P}_2}(c_6) = 6, \quad v_{\mathfrak{P}_2}(\Delta) \geq 26. \tag{5}$$

Vérifions alors que l'équation (4) n'est pas minimale en $\mathfrak{P}_2$, ce qui d'après (5) établira la première assertion. Suivant la terminologie utilisée dans [13], le type de réduction de E_0 en $\mathfrak{P}_2$ correspond au cas 7 de Tate ou bien l'équation (4) n'est pas minimale en $\mathfrak{P}_2$ (tableau IV, p. 129 ; dans la colonne «Equation non minimale», le triplet de valuations $(4, 6, 12)$ doit être remplacé par $(4, 6 \geq 12)$). Les invariants standard b_2, b_4, b_6, b_8 associés à l'équation (4) sont

$$b_2 = 4\big(B - A\big), \quad b_4 = -2AB, \quad b_6 = 0, \quad b_8 = -(AB)^2.$$

Avec les notations de la proposition 4 de [13], l'entier $r = 0$ satisfait la condition (a). Par ailleurs, b est un carré modulo 4 (lemme 1), donc B aussi. On en déduit que l'on est dans un cas de Tate ≥ 8, ce qui implique l'assertion.

2) Supposons que 2 ne divise pas abc.

2.1) Si (A, B) est congru à $(u, 1 + 2u)$ modulo 4, on vérifie que l'on a

$$v_{\mathfrak{P}_2}(c_4) = 6, \quad v_{\mathfrak{P}_2}(c_6) = 5, \quad v_{\mathfrak{P}_2}(\Delta) = 4.$$

Avec les notations de la proposition 1 de [13], en choisissant $(r, t) = (u^2, 1)$, on constate que le type de réduction de E_0 en $\mathfrak{P}_2$ correspond au cas 5 de Tate, d'où $v_{\mathfrak{P}_2}(\mathcal{N}_0) = 2$.

2.2) Pour les autres congruences de (A, B) modulo 4 figurant dans l'énoncé du lemme 1, on vérifie que l'on a

$$v_{\mathfrak{P}_2}(c_4) = 5, \quad v_{\mathfrak{P}_2}(c_6) = 5, \quad v_{\mathfrak{P}_2}(\Delta) = 4.$$

Si (A, B) est congru à $(3, u^2)$ ou $(1, u^2+2u)$ modulo 4, on constate que le type de réduction de E_0 en $\mathfrak{P}_2$ correspond au cas 4 de Tate ([13], prop. 1, avec $r = u$ et $t = 1$), d'où $v_{\mathfrak{P}_2}(\mathcal{N}_0) = 3$.

Si on a $(A, B) \equiv (1, u)$ mod. 4, on aboutit à la même conclusion avec $(r, t) = (u^2, 1)$.

Dans chacun des cas envisagés, E_0 a un invariant modulaire entier en $\mathfrak{P}_2$, donc E_0 a potentiellement bonne réduction en $\mathfrak{P}_2$, d'où le résultat.

Remarque. Si 2 ne divise pas *abc*, on ne peut pas toujours, a priori, normaliser (a, b, c) de sorte que l'on ait $v_{\mathfrak{P}_2}(\mathcal{N}_0) = 2$. En effet, supposons par exemple

$$A \equiv 1 \text{ mod. } 4 \quad \text{et} \quad B \equiv u^2 + 2u \text{ mod. } 4.$$

On a alors $C \equiv u + 2$ mod. 4 et les égalités

$$v_{\mathfrak{P}_2}\big(A^2 + AB + B^2\big) = v_{\mathfrak{P}_2}\big(A^2 + AC + C^2\big) = v_{\mathfrak{P}_2}\big(B^2 + BC + C^2\big) = 1.$$

Par suite, la valuation en $\mathfrak{P}_2$ de l'invariant c_4 d'un modèle minimal de toute courbe elliptique déduite de E_0 après normalisation de (a, b, c), vaut 5. L'exposant en $\mathfrak{P}_2$ de son conducteur est donc distinct de 2.

6. La représentation $\rho_{E_0,p}$

L'énoncé qui suit est en particulier démontré dans [4], tout au moins si $p \geq 17$ et avec la normalisation adoptée dans *loc. cit.* pour (a, b, c). On se limitera ici à en rappeler brièvement les arguments et à en donner une démonstration plus simple dans notre situation. Notons désormais S_p l'ensemble des idéaux premiers de O_K au-dessus de p. Rappelons que l'on a supposé $p \geq 11$.

Proposition. *La représentation $\rho_{E_0,p}$ est irréductible.*

Démonstration : Supposons que $\rho_{E_0,p}$ soit réductible. Il existe deux caractères φ, φ' de $\mathrm{Gal}\big(\overline{\mathbb{Q}}/K\big)$ à valeurs dans $\mathbb{F}_p^*$ tels que $\rho_{E_0,p}$ soit représentable sous la forme

$$\begin{pmatrix} \varphi & * \\ 0 & \varphi' \end{pmatrix}.$$

Les caractères φ et φ' sont non ramifiés en dehors de $S_p \cup \big\{\mathfrak{P}_2\big\}$; de plus, pour tout $\mathfrak{p} \in S_p$, la courbe elliptique E_0 est semi-stable en $\mathfrak{p}$, donc φ ou φ' est non ramifié en $\mathfrak{p}$ (cf. [15], p. 274-277]).

1) Supposons que 2 divise *abc*. Dans ce cas, E_0 est semi-stable et φ, φ' sont donc non ramifiés en dehors de S_p ([11], prop. 3). Si p est inerte dans K, φ ou φ' est ainsi partout non ramifié aux places finies de K. Le nombre de classes restreint de K vaut 1.

Par suite, φ ou φ' est trivial. On peut supposer que c'est φ, auquel cas E_0 possède un point d'ordre p rationnel sur K. Tous ses points d'ordre 2 sont dans K, en particulier, E_0 a donc un point d'ordre $2p$ rationnel sur K. On obtient une contradiction car $p \geq 11$ ([9], th. 1). Supposons p décomposé dans K. Posons $pO_K = \mathfrak{p}\mathfrak{p}'$. D'après ce qui précède, on peut supposer φ ramifié en $\mathfrak{p}$ et non ramifié en $\mathfrak{p}'$, auquel cas la restriction de φ à un sous-groupe d'inertie en $\mathfrak{p}$ est le caractère cyclotomique. Cela implique $u^2 \equiv 1$ mod. $\mathfrak{p}$ et de nouveau une contradiction ([11], th. Appendice A), d'où l'assertion dans ce cas.

2) Supposons que 2 ne divise pas *abc*. Compte tenu du lemme 3, les images de φ et φ' restreintes à un sous-groupe d'inertie en $\mathfrak{P}_2$ sont d'ordre divisible par 3 (cf. [15], prop. 23 et [10], th. 3).

2.1) Supposons φ ou φ' non ramifié en dehors de $\mathfrak{P}_2$, par exemple φ, ce n'est pas restrictif. Soit L le corps laissé fixe par φ. C'est une extension cyclique de K. Son conducteur est une puissance de $\mathfrak{P}_2$. Il existe donc $r \geq 1$ tel que L soit contenu dans le corps de rayon $K^{\mathfrak{m}}$ avec $\mathfrak{m} = \infty_1\infty_2\mathfrak{P}_2^r$, où ∞_1 et ∞_2 sont les deux places à l'infini de K. Par suite, 3 divise le degré de $K^{\mathfrak{m}}$ sur K. Vérifions en fait que ce degré est une puissance de 2, ce qui entraînera la contradiction cherchée. Notons U_K le groupe des unités de O_K et $U_{\mathfrak{m},1}$ le sous-groupe de U_K formé des unités congrues à 1 modulo $\mathfrak{m}$. Le degré de $K^{\mathfrak{m}}$ sur K est (cf. [2], cor. 3.2.4)

$$\frac{4^r \times 3}{(U_K : U_{\mathfrak{m},1})}.$$

Il s'agit donc de montrer que 3 divise l'indice $(U_K : U_{\mathfrak{m},1})$. On vérifie pour cela que u^2 est d'ordre 3 modulo $\mathfrak{P}_2$, d'où l'on déduit que 3 divise l'ordre de u^2 modulo $\mathfrak{P}_2^r$. Parce que u^2 est totalement positive, cela entraîne notre assertion.

2.2) Supposons φ et φ' ramifiés en dehors de $\mathfrak{P}_2$. Dans ce cas, p est nécessairement décomposé dans K. Posons $pO_K = \mathfrak{p}\mathfrak{p}'$. On peut supposer φ ramifié en $\mathfrak{p}$ et non ramifié en $\mathfrak{p}'$. Il en résulte que φ^6 est non ramifié en dehors de $\mathfrak{p}$ et que sa restriction à un sous-groupe d'inertie en $\mathfrak{p}$ est la puissance sixième du caractère cyclotomique ([4], p. 11). On en déduit que l'on a $u^{12} \equiv 1$ mod. $\mathfrak{p}$ (*loc. cit.*), ce qui conduit à une contradiction, d'où le résultat.

7. Démonstrations des résultats annoncés

Pour tout idéal non nul $\mathfrak{N}$ de O_K, notons $\mathrm{N}(\mathfrak{N})$ le cardinal de $O_K/\mathfrak{N}$. Étant donnée une courbe elliptique $\mathcal{E}$ définie sur K, on désignera par

$$L(\mathcal{E}, s) = \sum_{\mathfrak{N}} \frac{a_{\mathfrak{N}}(\mathcal{E})}{\mathrm{N}(\mathfrak{N})^s}$$

sa fonction L de Hasse-Weil. Pour tout idéal premier $\mathfrak{q}$ de O_K en lequel $\mathcal{E}$ a bonne réduction,

$$\mathrm{N}(\mathfrak{q}) + 1 - a_{\mathfrak{q}}(\mathcal{E})$$

est le nombre de points rationnels sur $O_K/\mathfrak{q}$ de la courbe elliptique déduite de $\mathcal{E}$ par réduction. Rappelons par ailleurs que $\mathcal{E}$ est modulaire ([5]).

Supposons que le théorème de Fermat soit faux sur K pour l'exposant p. Il existe alors a, b, c dans O_K, tous non nuls et premiers entre eux, satisfaisant l'une des conditions du lemme 1, tels que $a^p + b^p + c^p = 0$. Soit E_0 la courbe elliptique associée à (a, b, c) comme dans le paragraphe 5.

Pour $r \in \{1, 2, 3\}$, notons $\mathcal{S}_2(\mathfrak{P}_2^r)$ l'ensemble des newforms modulaires paraboliques de Hilbert de poids parallèle $(2, 2)$ et de niveau $\mathfrak{P}_2^r$. C'est un $\mathbb{C}$-espace vectoriel de dimension finie. Compte tenu des lemmes 2 et 3, et de la proposition, on déduit du théorème d'abaissement du niveau ([3], th. 7) l'existence d'une newform $\mathfrak{f} \in \mathcal{S}_2(\mathfrak{P}_2^r)$ et d'une place $\mathfrak{P}$ de $\overline{\mathbb{Q}}$ de caractéristique résiduelle p telles que, pour tout idéal premier $\mathfrak{q}$ de O_K qui n'est pas dans $S_p \cup \{\mathfrak{P}_2\}$, en notant $a_\mathfrak{q}(\mathfrak{f})$ le coefficient de Fourier de $\mathfrak{f}$ en $\mathfrak{q}$, les conditions suivantes soient satisfaites :

$$a_\mathfrak{q}(\mathfrak{f}) \equiv a_\mathfrak{q}(E_0) \text{ mod. } \mathfrak{P} \quad \text{si} \quad E_0 \text{ a bonne réduction en } \mathfrak{q},$$

$$a_\mathfrak{q}(\mathfrak{f}) \equiv \pm\big(\mathrm{N}(\mathfrak{q}) + 1\big) \text{ mod. } \mathfrak{P} \quad \text{si} \quad E_0 \text{ a réduction de type multiplicatif en } \mathfrak{q}.$$

7.1. Le théorème

Les $\mathbb{C}$-espaces vectoriels $\mathcal{S}_2(\mathfrak{P}_2)$ et $\mathcal{S}_2(\mathfrak{P}_2^2)$ sont nuls (cf. [12]). On a donc $r = 3$. Le $\mathbb{C}$-espace vectoriel $\mathcal{S}_2(\mathfrak{P}_2^3)$ est de dimension 1 (*loc. cit.*). D'après les tables de [17], il existe une courbe elliptique E définie sur K, unique à K-isogénie près, de conducteur $\mathfrak{P}_2^3$. Elle est modulaire. Par suite, les fonctions L de E et de la forme modulaire de Hilbert normalisée de $\mathcal{S}_2(\mathfrak{P}_2^3)$ sont égales. Ainsi, pour tout idéal premier $\mathfrak{q}$ de O_K, qui n'est pas dans $S_p \cup \{\mathfrak{P}_2\}$, on a

$$a_\mathfrak{q}(E) \equiv a_\mathfrak{q}(E_0) \text{ mod. } p \quad \text{si} \quad E_0 \text{ a bonne réduction en } \mathfrak{q}, \tag{6}$$

$$a_\mathfrak{q}(E) \equiv \pm\big(\mathrm{N}(\mathfrak{q}) + 1\big) \text{ mod. } p \quad \text{si} \quad E_0 \text{ a réduction de type multiplicatif en } \mathfrak{q}. \tag{7}$$

Considérons un entier n satisfaisant les deux conditions de l'énoncé du théorème et posons $q = np + 1$. Soit $\mathfrak{q}$ un idéal premier de O_K au-dessus de q. Il n'est pas dans $S_p \cup \{\mathfrak{P}_2\}$.

Lemme 4. *La courbe elliptique E_0 a réduction de type multiplicatif en $\mathfrak{q}$.*

Démonstration : Supposons le contraire. Dans ce cas, E_0 a bonne réduction en $\mathfrak{q}$ et on a $v_\mathfrak{q}(abc) = 0$. Parce que q est décomposé dans K, le corps $O_K/\mathfrak{q}$ est de cardinal q. Il en résulte que a^p, b^p et c^p sont des racines n-ièmes de l'unité modulo $\mathfrak{q}$. Posons

$$\alpha = \Big(\frac{a}{c}\Big)^p \text{ mod. } \mathfrak{q}.$$

On a $\alpha^n \equiv 1$ mod. $\mathfrak{q}$. D'après l'égalité $a^p + b^p + c^p = 0$, on a $\alpha + 1 \equiv -\big(\frac{b}{c}\big)^p$ mod. $\mathfrak{q}$, d'où $(\alpha + 1)^n \equiv 1$ mod. $\mathfrak{q}$ (n est pair). Les polynômes $X^n - 1$ et $(X + 1)^n - 1$ ont donc une racine commune modulo $\mathfrak{q}$, ce qui contredit le fait que q ne divise pas W_n, d'où le lemme.

D'après la condition (7) et le lemme 4, on a donc

$$a_{\mathfrak{q}}(E) \equiv \pm 2 \text{ mod. } p.$$

Par ailleurs, E a bonne réduction en $\mathfrak{q}$ et a tous ses points d'ordre 2 rationnels sur K ([17]). On a donc (cf. [16], p. 192, prop. 3.1)

$$a_{\mathfrak{q}}(E) \equiv q + 1 \text{ mod. } 4. \tag{8}$$

En particulier, $a_{\mathfrak{q}}(E)$ est pair et on a ainsi

$$a_{\mathfrak{q}}(E) \equiv \pm 2 \text{ mod. } 2p.$$

Puisque q est décomposé dans K, on a d'après les bornes de Weil

$$|a_{\mathfrak{q}}(E)| \leq 2\sqrt{q}.$$

Supposons $a_{\mathfrak{q}}(E) \neq \pm 2$. L'entier $2p$ divise $a_{\mathfrak{q}}(E) \pm 2$, d'où alors l'inégalité

$$2p \leq 2\sqrt{q} + 2 \quad \text{i.e.} \quad p \leq \sqrt{q} + 1.$$

Cela implique

$$p \leq n + 2,$$

ce qui conduit à une contradiction. On a donc

$$a_{\mathfrak{q}}(E) = \pm 2,$$

et $q + 1 - a_{\mathfrak{q}}(E)$ vaut $q + 3$ ou $q - 1$. D'après la condition (8), on en déduit que l'on a

$$q \equiv 1 \text{ mod. } 4.$$

Or par hypothèse, on a $n \equiv 2$ mod. 4, d'où $q \equiv 2p + 1 \equiv 3$ mod. 4. On obtient ainsi une contradiction à l'existence de (a, b, c). Cela termine la démonstration du théorème.

7.2. Les corollaires 1 et 2

1) On vérifie à l'aide du logiciel de calculs Pari ([1]), que si p est plus petit que 10^7 et est distinct de

$$11, 23, 53, 59, 67, 79, 83, 127,$$

alors p satisfait les deux conditions de l'énoncé du théorème, d'où le résultat dans ce cas (le temps d'exécution qui m'a été nécessaire sur un MacBook Pro est de 4h30mn).

En ce qui concerne ces huit nombres premiers, on procède pour conclure de façon analogue. On détermine un entier n convenable de sorte que $q = np + 1$ soit un nombre

premier décomposé dans K ne divisant pas W_n, à ceci près que la condition 1 n'est pas satisfaite.
Plus précisément, supposons $p = 11$. On choisit $n = 8$. L'entier $q = 89$ est un nombre premier décomposé dans K. Si $\mathfrak{q}$ est un idéal premier de O_K au-dessus de 89, on constate que l'on a $a_{\mathfrak{q}}(E) = -6$. D'après les conditions (6) et (7), E_0 a donc bonne réduction en $\mathfrak{q}$, d'où $v_{\mathfrak{q}}(abc) = 0$. On en déduit que 89 divise W_8 (cf. dém. du lemme 4). Or on a $W_8 = -3^7 \times 5^3 \times 17^3$, d'où la contradiction cherchée. On conclut de même avec les couples (p, n) suivants :

$$(23, 20), (53, 20), (59, 20), (67, 4), (79, 100), (83, 56), (127, 4).$$

2) Compte tenu des égalités $W_2 = -3$ et $W_{10} = -3 \times 11^9 \times 31^3$, le corollaire 2 est une conséquence directe du théorème.

Bibliographie

[1] C. Batut, D. Bernardi, K. Belabas, H. Cohen et M. Olivier, PARI-GP, version 2.3.3, Université de Bordeaux I, (2008).

[2] H. Cohen, Advanced Topics in Computational Number Theory, Springer-Verlag GTM **193**, 2000.

[3] N. Freitas et S. Siksek, The asymptotic Fermat's Last Theorem for five-sixths of real quadratic fields, arxiv : 1307.3162v3 (16 Jul 2014), 21 pages, à paraître dans la revue Compositio Mathematica.

[4] N. Freitas et S. Siksek, Fermat's Last Theorem over some small real quadratic fields, arxiv : 1407.4435v1 (16 Jul 2014), 15 pages.

[5] N. Freitas, S. Siksek et Le Hung, Elliptic curves over real quadratic fields are modular, arxiv : 1310.7088v4 (18 Jul 2014), 38 pages, à paraître dans la revue Inventiones Mathematicae.

[6] H. Gross et D. E. Rohrlich, Some results on the Mordell-Weil group of the Jacobian of the Fermat curve, *Invent. Math.* **44** (1978), 201-224.

[7] F. H. Hao et C. J. Parry, The Fermat equation over quadratic fields, *J. Number Theory* **19** (1984), 115-130.

[8] F. Jarvis et P. Meekin, The Fermat equation over $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$, *J. Number Theory* **109** (2004), 182-196.

[9] S. Kamienny et F. Najman, Torsion groups of elliptic curves over quadratic fields, *Acta Arith.* **152** (2012), 291-305.

[10] A. Kraus, Sur le défaut de semi-stabilité des courbes elliptiques à réduction additive, *Manuscripta Math.* **69** (1990), 353-385.

[11] A. Kraus, Courbes elliptiques semi-stables sur les corps de nombres, *Int. J. Number Theory* **3** (2007), 611-633.

[12] LMFDB, The L-functions and modular forms database, (2014).

[13] I. Papadopoulos, Sur la classification de Néron des courbes elliptiques en caractéristique résiduelle 2 et 3, *J. Number Theory* **44** (1993), 119-152.

[14] P. Ribenboim, Fermat's Last Theorem for Amateurs, Springer-Verlag, 1999.

[15] J.-P. Serre, Propriétés galoisiennes des points d'ordre fini des courbes elliptiques, *Invent. Math.* **15** (1972), 259-331.

[16] J. H. Silverman, The Arithmetic of Elliptic Curves, Second Edition, Springer-Verlag GTM **106**, 2009.

[17] W. Stein et al., A database of elliptic curves over $\mathbb{Q}(\sqrt{5})$-First report (16 pages), arxiv : 1202.6612v2 (9 Jul 2012), 17 pages, voir Some Relevant Tables, table.pdf.

[18] A. Wiles, Modular elliptic curves and Fermat's Last Theorem, *Ann. of Math.* **141** (1995), 443-551.

22 septembre 2014

Alain Kraus
Université de Paris VI,
Institut de Mathématiques,
4 Place Jussieu, 75005 Paris,
France

e-mail : alain.kraus@imj-prg.fr